

인터넷거버넌스 민간전문가 국제활동 지원 지침서

제정 2014.2.26.
개정 2016.1.15.
개정 2016.6.14.
개정 2017.2.10.
개정 2017.5.11.

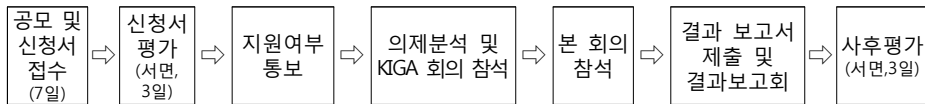
□ 배경

- 주요직 진출을 통한 글로벌 논의 주도 및 이니셔티브 확보와, 국제 논의 참여를 통한 동향 제공 및 국내 논의 활성화를 위해 전문가를 선정하여 국제회의에 참석할 수 있도록 지원

□ 대상 회의

- ICANN, APTLD, APNIC, IGF, APriIGF 등 인터넷거버넌스 관련 정책 논의를 위한 국제기구의 정례회의
 - ※ 국가 정책 부합도 및 회의 중요성에 따라 지원회의가 결정되며, 필요시 지정 참석을 요청할 수 있음

□ 절차



※ KISA-KRNIC·다자간인터넷거버넌스협의회(KIGA) 웹사이트 및 메일링리스트 등을 통해 공모 진행. 공모 시기는 회의일정에 따라 변경될 수 있음

□ 지원 대상

- 국내·외 인터넷거버넌스 단체에서 활동하거나 기여한 자 (예 : 자문, 원고작성, 용역과제 수행, 관련 국제회의 활동이력 등)
- 출장 목적 및 활용방안이 구체적이고 명확한 자
- 인터넷거버넌스 관련 전문적인 지식을 갖고 있고, 국제 논의 흐름을 이해하여 의제를 분석하고 기여할 수 있는 자
 - ※ 국내·외 인터넷거버넌스 관련 위원회에서 보직을 맡고 있는 경우 우대하며, 출장 지원 인원은 예산에 따라 결정
 - ※ 관련 연구과제 수행 시 지원 대상에서 제외될 수 있음

□ 출장자 준수사항(※ 필수사항으로, 미 이행시 차기 지원여부에 반영될 수 있음)

- 출장자는 KISA 출장규칙을 준수해야 하며, KISA는 국외출장 활동 지침 및 여비 관련 한국인터넷진흥원 출장 규칙을 준용하여 지원함
 - ※ KISA 출장규칙은 <https://www.kisa.or.kr/public/laws/laws4.jsp> 참고
- KISA와 사전 협의 되지않은 출장기간 및 출장 지역의 변경은 인정하지 아니하며, 그로 인해 발생한 출장비 잔액은 KISA에 반납하며, 추가로 발생한 출장비는 KISA에서 지원하지 아니함
 - ※ 여행사를 통한 항공 일정 변경은 불가능함
- 출장을 위한 항공권 및 숙박 예약
 - KISA에서 KISA 국외여비정액표에 따른 체재비(식비·숙박비·일비)를 지급하며, 출장자는 KISA 지정 여행사를 통해 항공권을 예약해야 함. 숙박 예약은 자율임
 - ※ 공무원의 경우, 공무원여비규정을 준용하여 체재비 지급 및 예산 내에서 항공권 제공
- 의제 분석 및 사전 준비회의 참석
- 국내 인터넷거버넌스 관련 회의(예 : KIGA 등)에 참여하여 국내 이슈 파악 및 주요 의제 논의(약 2개월)
- 지원 확정된 국제회의 참석(KISA 요청 세션은 필수 참석) 및 결과보고서 작성·제출(출입국증명서 포함), 결과보고회의 등 발표를 통한 결과 공유
 - ※ 출장 결과 보고서는 기고문 수준으로 작성해야 하며, KIGA 홈페이지에 게시 및 책자 제작 및 유관기관 배포함

□ 평가 방법

- (신청서 평가) 활동계획, 의제 분석 리포트, 경력 및 활동 등으로 평가
 - ※ KISA가 선정한 전문가 5인 내외로 평가위원 구성 및 서면평가 진행
 - ※ 평가표는 [붙임 1], [붙임 2] 참고
- (사후 평가) 기존 참석자는 '경력 및 활동 30점' 중 20점은 사후 평가를 통해 차기 선발 평가에 반영하며, 사후 평가 점수는 3년간 보유하고 평균으로 반영
 - ※ KISA가 선정한 전문가 5인 내외로 평가위원 구성 및 서면평가 진행
 - ※ 평가표는 [붙임 3] 참고

[붙임 1] 평가기준표(신규 참석자)

평가부문	평가 지표	배 점
I. 경력 및 활동 (30점)	○ 국제회의 참가 지원 목적의 적합성	10점
	○ 국내 인터넷 거버넌스 활동 및 기여 ※ 자문, 원고작성, 용역과제 수행, 관련 단체 활동 등	10점
	○ 국외 인터넷 거버넌스 활동 ※ 인터넷 거버넌스 관련 국제 회의 활동이력, 기고문 등 (ITU, OECD, ICANN, IGF, APriGF, WIPO IETF, W3C 등)	10점
II. 활동계획 (30점)	○ 회의 기간 중 활동계획의 구체성 및 효과성	10점
	○ 향후 거버넌스 분야 활동계획의 실효성 ※ 출장 결과보고서 활용 방안, 향후 국내·외 거버넌스 (관련 국제회의, 위원회 등) 분야 활동계획 등	20점
III. 의제 분석 리포트 (40점)	○ 의제 분석 내용의 전략성 및 참신성	20점
	○ 전문성 및 관련 지식 이해도	20점
합계		100점
(가산점) 국내외 인터넷거버넌스 관련 위원회에서 보직을 맡고 있는 경우(KISA에서 일괄적으로 부여)		/최대 5점

[붙임 2] 평가기준표(기존 참석자)

평가부문	평가 지표	배 점
I. 경력 및 활동 (30점)	○ 기존 참석자 사후 평가([붙임 3] 참조)	20점
	○ 국내·외 인터넷 거버넌스 활동 및 기여 ※ 인터넷 거버넌스 관련 국제 회의 자문, 활동이력, 원고작성 등 (ITU, OECD, ICANN, IGF, APriGF, WIPO IETF, W3C 등)	10점
II. 활동계획 (30점)	○ 회의 기간 중 활동계획의 구체성 및 효과성	10점
	○ 향후 거버넌스 분야 활동계획의 실효성 ※ 출장 결과보고서 활용 방안, 향후 국내·외 거버넌스 (관련 국제회의, 위원회 등) 분야 활동계획 등	20점
III. 의제 분석 리포트 (40점)	○ 의제 분석 내용의 전략성 및 참신성	20점
	○ 전문성 및 관련 지식 이해도	20점
합계		100점
(가산점) 국내외 인터넷거버넌스 관련 위원회에서 보직을 맡고 있는 경우(KISA에서 일괄적으로 부여)		/최대 5점

[붙임 3] 사후 평가기준표(기존 참석자)

평가부문	평가 지표	배 점
I. 결과보고서	o 회의내용 이해도	6점
	o 결과보고서 충실도(FACT 제공 및 분석, 시사점 등)	7점
	o 보고서 활용도 ※ 국내 정책에 반영이 필요한 이슈 발굴 및 제안	7점
합계		20점

※ 사후 평가는 차기 선발 평가시, 총점 20점이 반영(3년간 보유하고 평균으로 반영)